FECHA: 17/07/2025 HORA INICIO:15:00 HORA FIN: 17:00

MODALIDAD: Presencial [ ] Virtual [X] Mixta [ ]

LUGAR: SDHT_____ Plataforma_____

ASUNTO: COMITÉ TECNICO N 10

ENTIDAD RESPONSABLE: NA_____

DEPENDENCIA RESPONSABLE: NA _____

ENTIDADES PARTICIPANTES: SDHT, CONSORCIO INGESCOR R 2024, CONSORCIO VIAL HABITAT

ASISTENTES:
(VER ÚLTIMA HOJA)

ORDEN DEL DÍA: 1. REVISION DE COMPROMISOS COMITÉ ANTERIOR. 2. AVANCE TECNICO. 3. AVANCE AMBIENTAL. 4. AVANCE SST. 5. AVANCE SOCIAL

DESARROLLO:

Se inicia el comité, haciendo un resumen administrativo corto, ya que no fue posible realizar la mesa de trabajo arquitectónica ni el día lunes 14 como se había quedado la semana pasa ni ayer.

Se hace seguimiento a los compromisos del comité anterior:

1. Radicar los diagnósticos por especialidad. Cumple el compromiso. Sin embargo, muchos tienen observaciones, solamente hay 2 diagnósticos aprobados.
2. Radicar los diseños: de los documentos radicados el 7 de julio, en los componentes de estructuras, presupuesto, arqueológico y topografía, el contratista vuelve a radicar el mismo informe diagnóstico de la fase 1, por lo tanto, estos cuatro componentes siguen sin ser entregados a la interventoría.

Se continua el comité revisando el avance semanal, el contrato continuo con un atraso de 5.23%, con respecto al contrato general y del 36.24% con respecto a la etapa 1, lo que implica un atraso considerable.
En el control de la programación, para los documentos de la fase 1: presenta observaciones el diagnostico arquitectónico, de vías, hidrosanitario y redes secas.

los documentos de la fase 2 de estudios y diseños, el estudio geotécnico se enviaron observaciones, el diseño arquitectónico también se enviaron observaciones, el diseño de vías tiene observaciones, los diseños de estructura, el estudio de arqueología, el presupuesto no se ha entregado.
Se continua el comité con el componente ambiental y SST, el profesional de la interventoría informa que los informes semanales se encuentran al día, se realizaron observaciones al informe mensual 2, el supervisor del componente compartió las observaciones para el informe mensual 1, las cuales fueron subsanadas. Se le recuerda al contratista que los paz y salvo del personal retirado deberán estar incluidos en los informes mensuales. El contratista expresa que los documentos apartes del apéndice fueron radicados a la interventoría en el comunicado 193, la interventoría informa que está en revisión y que efectivamente con esa comunicación se recibieron 3 documentos.
Se continua el comité con el componente social en la cual se han realizado mesas de trabajo, el lunes 14 de julio se realizó recorrido en el territorio, en la cual asistieron el IPES, la alcaldía local, para tratar el tema de vendedores informales, y como compromisos quedaron que se harían algunas solicitudes desde el contratista para manejar todo ese tema. En la parte documental, se encuentran al día con los informes semanales. El informe mensual 2, ya realizaron las observaciones al contratista. Se tiene pendiente para el 18 de julio realizar nuevamente la reunión de inicio. Ya se realizó el volanteo y se espera que el día de mañana se cuente con mucha más asistencia. Y aún se está pendiente de la asignación del profesional social.
El contratista contesta que el día 18 de julio se enviara el nuevo perfil del profesional social.
La supervisora pregunta por el cumplimiento del compromiso de la radicación de la solicitud ante el IPES para el tema de los vendedores informales, el contratista esta a la espera de la concertación de la fecha de la reunión con los vendedores informales para poder radicar ante el IPES. Y también hay que invitar al DADEP, ya que durante la visita mencionaron una ley donde dice que es el DADEP el dueño del espacio público, por lo que se haría necesario invitar también al DADEP.
La supervisión expresa que se debe revisar bien el decreto por que el CIV es una vía, por lo tanto, pertenece a movilidad, porque una cosa es que tengan potestad para dar permiso, otra cosa es que lo haya dado. Y se hace la aclaración que la vía no es una bahía ni un espacio de parqueadero.
Al contratista le preocupa que en el momento de iniciar no se hayan encontrado las soluciones para los vendedores ambulantes del sector, para poder tener liberado el área al momento de la intervención.
La supervisora expresa que desde hábitat se ha realizado el acompañamiento con IPES, SDM y alcaldía local para poder tener el espacio liberado en el momento del inicio de la obra.
Se continua el comité con la revisión del diseño arquitectónico, básicamente desde el diseño, se limpió el dibujo, las figuras geométricas que interferían con la lectura del diseño, se dejaron las zonas verdes más limpias, se adecuaron más los alcorques inundables, se ubicaron dos tótems de acuerdo a la instrucción de la secretaría y por parte de la interventoría. Se limpió el dibujo en cuanto al tema de colores, Había una observación del amarillo de las franjas o táctiles, pero hay que entender que la discapacidad visual no siempre es el 100%, y esta clase de colores ayuda a generar esa visual y esa direccionalidad. Básicamente son dos direcciones, en el sentido oriente-occidente y norte-sur. Por parte de la entidad se había indicado que la calzada vehicular se dejara en el mismo nivel que está el espacio público. Se habían generado algunos detalles de la pérgola en la plazoleta,

se dejó el mobiliario cercano a la franja de circulación en ambos andenes y algunas cajas a pesar de que quedan en la franja de paisajismo hay que endurecerlas.
El comité lo acompaña la arquitecta Laura, quien es asesor de la secretaria del hábitat, expresa su impresión sobre el diseño presentado, el diseño tiene ritmos diferentes, sin patrón de organización, se ven obstrucciones al paso, que enreda la circulación peatonal, se ven muchos elementos, la arquitecta expresa que no desea interrumpir el proceso.
El arquitecto implementador de proyecto expresa que hay muchos elementos que están dispuestos en un orden que no es claro, solicita la presentación de un reander o un corte que ayude a entender el proyecto. Porque la zona de empalme con la autopista norte, donde está la pérgola genera una limitante de circulación, sin embargo, esto provoca que se pierda la posibilidad de la pasificación de la calzada, mejorando el flujo peatonal, que es fuerte, sobre todo en horas pico, con solo una planta no es posible saber qué tipo de mobiliario propone, como está dispuesto, para que es, cuáles son las zonas de permanencia que se propone, se requiere una mayor expresión del proyecto en términos arquitectónicos, mayor representación en volumetrías en alzados, ya que con una imagen 2D es posible percibir el espacio de buena manera, los criterios de diseño del anexo técnico no están reflejados en el diseño presentado.
La interventoría expresa que no hay mucho adelantado, el arquitecto siempre ha mostrado ese diseño, el cual no ha gustado a la entidad, lo cual se ha expresado en varias ocasiones, e insisten en presentar el mismo diseño.
El arquitecto de la interventoría, expresa que la loseta de alerta y la textura de piso parece que fueran lo mismo, lo que puede confundir a un limitado visual, en el diseño parece que coexistieran 3 diseños diferentes, porque las figuras no son las mismas, la composición no mantiene el mismo lenguaje, existen muchas esquinas, que no invitan al paso peatonal, se debería implementar algo más orgánico. En el área de la pérgola, hay adoquines de colores, pero estos están sin diseño.
La interventoría pregunta que se va a colocar debajo del área cubierta por la pérgola, el contratista responde que es una zona de estancia. La interventoría expresa que se recibieron unos reander que no tienen correspondencia entre ellos y el espacio en la planta. El arquitecto expresa que esos eran las primeras imágenes que habían sacado como evidenciar el espacio, a lo que directora de interventoría le responde que eso fue lo que se recibió como diseños.
La arquitecta de la interventoría expresa que se debe buscar una coherencia en lo que se está diseñando, la loseta táctil debería llevar la misma línea.
La supervisión expresa que los bicicleteros donde están ubicados no son funcionales, ya que están ubicados entre la pérgola y el punto de reciclaje
La supervisora del contrato expresa que la observación de la segmentación del proyecto ya se había realizado, no se muestran cómo van a ser las zonas verdes, se colocaron dos materas en la zona de espera del SITP. También expresa que se debe tener en cuenta que para construir una pérgola es necesario solicitar un permiso con el DADEP, ya que es un permiso adicional del espacio público ya que es una estructura fija; y no se encuentra la función de la pérgola, por otro lado, también pregunta por los tótems polinizables, se requiere que hagan su propia propuesta. También pregunta por el funcionamiento del punto de reciclaje
El profesional ambiental de la interventoría recuerda que se debe implementar en el proyecto todos los criterios medioambientales y de sostenibilidad incluidos en el anexo técnico ambiental.

La directora de interventoría recuerda que el proyecto debe tener el 30% de zonas verdes, por lo que esto debe ser corroborado, porque no parece que el proyecto tenga esa cantidad. Por otro lado, la interventoría pregunta que otro plano tiene, ya que se había solicitado planta, cortes y reanders y solo han presentado el plano.
La supervisión reitera que no se puede emplear el diseño del tótem que se envió, este es solo un referente, y el diseñador deberá hacer sus diseños tanto arquitectónicos como estructurales de propuesta del tótem, que igual debe ser revisado por el componente ambiental.
La supervisión recomienda que lleven la loseta táctil a 80cm, de la zona verde (que es lo mínimo) para que esto no les divida los espacios,
La interventoría recomienda iniciar un nuevo diseño, de manera limpia, coherente y clara. Sin todos esos elementos que cortan el flujo peatonal entre el puente y el paradero del SITP, tienen muchos obstáculos.
El diseñador expresa que generar una nueva propuesta entre fin de semana para poder generar una mesa de trabajo el día lunes 21 de julio
Esperaremos entonces el nuevo diseño, con concepto, que sea fluido, más verde, con la esencia del eco corredor, que sea limpio. Es urgente la presentación del diseño debido al atraso del mismo.

COMPROMISOS:

Contratista

Subsanaciones de los informes mensuales 1 y 2 – 18 de julio
Perfil nuevo de profesional social – 18 de julio
Cuadrar fecha con los vendedores informales -

ASISTENTES:

NOTA: EL ESPACIO DE FIRMAS PODRÁ SER REMPLAZADO EN LOS SIGUIENTES CASOS:

1.Para reuniones virtuales se deberá anexar el listado de asistencia que se descarga del aplicativo donde se desarrolla la reunión y se evidencien los nombres de los participantes.

2.Para reuniones presenciales se deberá diligenciar los datos solicitados en este formato o se podrá anexar el listado de asistencia establecido en el Sistema de Gestión de la Entidad.

3.Para reuniones mixtas se deberá anexar el listado de asistencia del aplicativo y el establecido en el Sistema de Gestión de la Entidad.

4.En caso de reuniones externas en cualquier modalidad, donde la entidad no cuente con el listado de asistencia se deberá anexar evidencia de la citación por medio de correo electrónico institucional, registrando este documento únicamente como una ayuda de memoria.

Aviso tratamiento de datos: La Secretaría Distrital del Hábitat almacenará y hará uso de sus datos personales con la exclusiva finalidad de cumplir con su objetivo social de conformidad con la ley, y así adelantar distintos procesos internos tales como: actividades administrativas, académicas, gestión del territorio urbano y rural, desarrollo integral de los asentamientos, estructuración de subvenciones para mejoramiento de vivienda entre otros.

Con la suscripción de este documento se entiende que autoriza la inclusión de sus datos personales en la base de datos de la Secretaría Distrital del Hábitat, con el fin de ser utilizados para cumplir los objetivos antes descritos y ser transferidos a terceros en el marco de las actividades de vivienda y hábitat.

1. Resumen

Título de la reunión	Comité Seguimiento Virtual 1755-2024
Participantes que asistieron	17
Hora de inicio	7/17/25, 2:54:56 PM
Hora de finalización	7/17/25, 4:15:22 PM
Duración de la reunión	1 h 20 min 26s
Tiempo medio de asistencia	1 h 9 min

2. Participantes

Nombre	Primera entrada	Última salida	Duración de la reunión	Correo electrónico	Id. de particip	Rol
Laura Juliana Sanchez Siachoque	7/17/25, 3:02:18 PM	7/17/25, 4:15:22 PM	1 h 13 min 3s	laura.sanchezs@habitatbogota.gov.co	laura.sanchez	Organizador
Laura Mantilla Villa	7/17/25, 2:55:40 PM	7/17/25, 4:15:15 PM	1 h 3 min 39s	laura.mantilla@habitatbogota.gov.co	laura.mantilla	Moderador
Diana Carolina Gonzalez Cancelado	7/17/25, 3:00:14 PM	7/17/25, 4:15:16 PM	1 h 15 min 1s	diana.gonzalez@habitatbogota.gov.co	diana.gonzale	Moderador
Gretty Casas Anillo (No comprobado)	7/17/25, 3:00:22 PM	7/17/25, 4:15:22 PM	1 h 14 min 59s			Moderador
AURA LOPEZ	7/17/25, 3:00:23 PM	7/17/25, 4:15:19 PM	1 h 14 min 56s			Moderador
Carlos Arturo Soto Rubiano (Externo)	7/17/25, 3:00:23 PM	7/17/25, 4:15:16 PM	1 h 14 min 53s	carlos.soto@javeriana.edu.co	carlos.soto@j	Moderador
EVELYN SILVA ROSAS	7/17/25, 3:00:35 PM	7/17/25, 3:17:33 PM	16 min 57s			Moderador
Consorcio Vial Hábitat (No comprobado)	7/17/25, 3:01:05 PM	7/17/25, 4:15:19 PM	1 h 14 min 13s			Moderador
Carlos Andretti Menjura Rojas	7/17/25, 3:01:11 PM	7/17/25, 4:15:22 PM	1 h 14 min 10s	carlos.menjura@habitatbogota.gov.co	carlos.menjur	Moderador
John Jairo Chacon (No comprobado)	7/17/25, 3:01:20 PM	7/17/25, 4:15:17 PM	1 h 13 min 57s			Moderador
John Jairo Chacon Rodriguez (Externo)	7/17/25, 3:01:22 PM	7/17/25, 4:14:51 PM	1 h 13 min 28s	johnj.chaconr@utadeo.edu.co	johnj.chaconr	Moderador
LILIANA FRANCO (No comprobado)	7/17/25, 3:01:37 PM	7/17/25, 4:15:14 PM	1 h 13 min 37s			Moderador
Alejandro Pulido Parada	7/17/25, 3:01:41 PM	7/17/25, 4:15:22 PM	1 h 13 min 41s	alejandro.pulido@habitatbogota.gov.co	alejandro.puli	Moderador
Fredy Leonardo Ostos Pava	7/17/25, 3:01:47 PM	7/17/25, 4:15:14 PM	1 h 13 min 26s	fredy.ostos@habitatbogota.gov.co	fredy.ostos@	Moderador
AREA SST - AMBIENTAL (No comprobado)	7/17/25, 3:02:10 PM	7/17/25, 4:15:22 PM	1 h 13 min 12s			Moderador
Katherine Jiménez (No comprobado)	7/17/25, 3:03:04 PM	7/17/25, 4:15:13 PM	1 h 12 min 9s			Moderador
Arq Eveyn Silva (No comprobado)	7/17/25, 3:17:31 PM	7/17/25, 4:15:14 PM	57 min 43s			Moderador

3. Actividades de la reunión

Nombre	Hora de entrada	Hora de salida	Duración	Correo electrónico	Rol
Laura Juliana Sanchez Siachoque	7/17/25, 3:02:18 PM	7/17/25, 4:15:22 PM	1 h 13 min 3s	laura.sanchezs@habitatbogota.gov.co	Organizador
Laura Mantilla Villa	7/17/25, 2:55:40 PM	7/17/25, 2:55:55 PM	15s	laura.mantilla@habitatbogota.gov.co	Moderador
Laura Mantilla Villa	7/17/25, 3:07:09 PM	7/17/25, 3:42:51 PM	35 min 41s	laura.mantilla@habitatbogota.gov.co	Moderador
Laura Mantilla Villa	7/17/25, 3:47:31 PM	7/17/25, 4:15:15 PM	27 min 43s	laura.mantilla@habitatbogota.gov.co	Moderador
Diana Carolina Gonzalez Cancelado	7/17/25, 3:00:14 PM	7/17/25, 4:15:16 PM	1 h 15 min 1s	diana.gonzalez@habitatbogota.gov.co	Moderador
Gretty Casas Anillo (No comprobado)	7/17/25, 3:00:22 PM	7/17/25, 4:15:22 PM	1 h 14 min 59s		Moderador
AURA LOPEZ	7/17/25, 3:00:23 PM	7/17/25, 4:15:19 PM	1 h 14 min 56s		Moderador
Carlos Arturo Soto Rubiano (Externo)	7/17/25, 3:00:23 PM	7/17/25, 4:15:16 PM	1 h 14 min 53s	carlos.soto@javeriana.edu.co	Moderador
EVELYN SILVA ROSAS	7/17/25, 3:00:35 PM	7/17/25, 3:17:33 PM	16 min 57s		Moderador
Consorcio Vial Hábitat (No comprobado)	7/17/25, 3:01:05 PM	7/17/25, 4:15:19 PM	1 h 14 min 13s		Moderador
Carlos Andretti Menjura Rojas	7/17/25, 3:01:11 PM	7/17/25, 4:15:22 PM	1 h 14 min 10s	carlos.menjura@habitatbogota.gov.co	Moderador
John Jairo Chacon (No comprobado)	7/17/25, 3:01:20 PM	7/17/25, 4:15:17 PM	1 h 13 min 57s		Moderador
John Jairo Chacon Rodriguez (Externo)	7/17/25, 3:01:22 PM	7/17/25, 4:14:51 PM	1 h 13 min 28s	johnj.chaconr@utadeo.edu.co	Moderador
LILIANA FRANCO (No comprobado)	7/17/25, 3:01:37 PM	7/17/25, 4:15:14 PM	1 h 13 min 37s		Moderador
Alejandro Pulido Parada	7/17/25, 3:01:41 PM	7/17/25, 4:15:22 PM	1 h 13 min 41s	alejandro.pulido@habitatbogota.gov.co	Moderador
Fredy Leonardo Ostos Pava	7/17/25, 3:01:47 PM	7/17/25, 4:15:14 PM	1 h 13 min 26s	fredy.ostos@habitatbogota.gov.co	Moderador
AREA SST - AMBIENTAL (No comprobado)	7/17/25, 3:02:10 PM	7/17/25, 4:15:22 PM	1 h 13 min 12s		Moderador
Katherine Jiménez (No comprobado)	7/17/25, 3:03:04 PM	7/17/25, 4:15:13 PM	1 h 12 min 9s		Moderador
Arq Eveyn Silva (No comprobado)	7/17/25, 3:17:31 PM	7/17/25, 4:15:14 PM	57 min 43s		Moderador

4. Información explícita de consentimiento de audio y vídeo

Nombre	Id. de participante (UPN)	Consentimiento	Hora	Tipo de cliente